

## POINT DE VUE

Session de printemps '20  
Edition spéciale Loi sur le CO<sub>2</sub>



## Table des matières

<b>N°</b>	<b>Objet</b>	<b>Page</b>
17.071	Révision totale de la loi sur le CO2 pour la période postérieure à 2020	3
17.071	Art. 3 loi sur le CO2 : Objectifs de réduction	5
17.071	Art. 7a loi sur le CO2 : Réduction selon l'état de la technique	7
17.071	Art. 10 à 17a, 38h et 42 loi sur le CO2 : objectifs CO2 pour le parc de véhicules neufs	8
17.071	Art. 21 loi sur le CO2: Subvention de l'approvisionnement électrique fossile	9
17.071	Art. 27 loi sur le CO2 : Compensation applicable aux carburants fossiles	10
17.071	Art. 31 loi sur le CO2: Taxe sur le CO2	11
17.071	Art. 38a - 38g loi sur le CO2 : taxe sur les billets d'avion	12
17.071	Art. 39, al. 2 et 2bis loi sur le CO2: programme bâtiments	13
17.071	Art. 40a al. 2bis loi sur le CO2: Bonus pour entreprises zéro émission nette	14
17.071	Art. 43a/b/c loi sur le CO2 : Compatibilité climatique des flux financiers	15
20.3000	Po. CEATE-N. Stratégie d'avenir pour le couplage chaleur force	16
	Recommandations de vote concernant les propositions de minorité	17

### Impressum

UMWELTALLIANZ | ALLIANCE-ENVIRONNEMENT  
Postgasse 15 | Postfach 817 | 3000 Bern 8  
Telefon 031 313 34 33 | Fax 031 313 34 35  
[www.umweltallianz.ch](http://www.umweltallianz.ch) | [info@umweltallianz.ch](mailto:info@umweltallianz.ch)  
Redaktion: Rahel Loretan, Anne Briol Jung

21

17.071

## Révision totale de la loi sur le CO<sub>2</sub> pour la période postérieure à 2020

### Introduction

La révision totale actuelle devrait contribuer de manière significative à la capacité de la Suisse à remplir ses obligations de l'accord de Paris sur le climat. Le Conseil national ayant rejeté son projet de loi lors du vote d'ensemble en décembre 2018, le présent projet de loi se fonde sur la décision de la session d'automne 2019 du Conseil des Etats. La commission consultative ne propose pas de nouveaux instruments, mais adapte et affine plutôt le projet du Conseil des Etats. Il affaiblit également le projet sur un certain nombre de points importants pour le climat.

### Recommandation

Les organisations environnementales recommandent d'entrer en matière sur la révision totale et que le projet soit amélioré conformément aux recommandations suivantes (pour les recommandations détaillées, voir le tableau récapitulatif à la fin).

### Développement

L'accord de Paris sur le climat n'est pas seulement une nécessité pour la Suisse, mais également une belle opportunité. Un petit pays ne peut pas réduire seul à un niveau raisonnable les émissions mondiales de gaz à effet de serre. Cela nécessite une approche coordonnée de tous les émetteurs. Grâce à l'accord de Paris, chaque pays a la responsabilité d'apporter sa part de contribution à l'objectif global. Parallèlement, notre économie exportatrice peut énormément bénéficier du fait qu'il existe un consensus mondial sur une décarbonisation rapide et étendue.

La proposition du Conseil fédéral paraît extrêmement inappropriée dans ce contexte. Cela saute particulièrement aux yeux dans l'article sur le but (art. 1) où la formulation est restée inchangée par rapport à l'ancienne loi. Les objectifs de l'accord de Paris sur le climat ne sont donc pas pris en compte. En octobre 2018, le GIEC a également montré qu'une limite moyenne de réchauffement de 1,5 degré par rapport aux températures moyennes préindustrielles entraînait beaucoup moins de dommages et de risques qu'un scénario de réchauffement à 2 degrés. Sans se laisser troubler par ces conclusions, la politique actuelle de la Suisse tend à s'orienter vers un scénario mondial à 3 ou 4 degrés. Comme le réchauffement en Suisse augmente plus vite que la moyenne, cela correspondrait à un scénario à plus 6 degrés avec des conséquences énormes pour l'Homme et l'environnement.

L'accord de Paris appelle à un équilibre entre les émissions et les réductions des gaz à effet de serre dans le monde. En d'autres termes, les émissions doivent être réduites à zéro. Plusieurs pays du Nord de l'Europe ont déjà fixé cet objectif à 2045. L'UE discute actuellement de l'objectif zéro émission nette d'ici 2050. Le Conseil fédéral a défini l'année cible 2050 comme objectif indicatif. Nos principaux partenaires commerciaux visent un objectif beaucoup plus ambitieux d'ici 2030 et beaucoup souhaitent y parvenir exclusivement par le biais de réductions nationales. Au lieu d'agir comme leader international, la Suisse risque même d'être totalement laissée pour compte.

Le Conseil des Etats a amélioré ou complété la proposition du Conseil fédéral sur un certain nombre de points importants. La CEATE-N a maintenant discuté de cette proposition dans sa nouvelle composition et l'a considérablement assouplie. Par exemple, la réglementation sur le remplacement du chauffage (art. 9) a été reportée de trois ans à 2026 et annulée de facto pour les consommateurs de biogaz, sans proposition de minorités. En raison de la longue durée de vie des systèmes de chauffage au mazout et au gaz, cela entraîne des émissions supplémentaires cumulées d'environ 8 millions de tonnes de CO<sub>2</sub> - ce qui correspond à la quasi-totalité des émissions annuelles du secteur industriel. Avec la suppression des articles 17b et c, la mise en œuvre de la logique du "zéro émissions nette" de l'accord de Paris sur le climat a été supprimée sans être remplacée dans les études de l'impact sur l'environnement. En conséquence, de nouvelles infrastructures et installations incompatibles avec les objectifs climatiques continueront d'être construites. L'investisseur n'a pas non plus besoin d'en être informé. L'autorité qui délivre les autorisations risque donc de recevoir des demandes de dommages et intérêts en cas de fermeture prématurée pour des raisons de protection du climat.

En raison de la réglementation désormais avancée de l'UE sur les objectifs du parc automobile de voitures neuves, des ajustements détaillés ont été apportés au projet actuel et un nouveau règlement sur les poids lourds a été adopté. Une solution pragmatique et applicable a également été trouvée pour l'aviation privée, qui a été incluse par le Conseil des Etats à la dernière minute. Enfin, après avoir entendu les représentants de la place financière suisse, d'autres améliorations ont été proposées sur les risques climatiques, mais seule une minorité les soutient.

La proposition du Conseil des Etats et - dans une moindre mesure - les propositions de la Commission de l'environnement sont plus efficaces en termes de politique climatique que la proposition du Conseil fédéral. Toutefois, le présent projet de loi n'est qu'un premier pas vers la mise en œuvre de l'accord de Paris sur le climat. Les réductions d'émissions nationales restent trop faibles d'un facteur deux, la réorientation des flux financiers est en grande partie exclue et le financement international de la lutte contre le changement climatique n'est pas garanti.

En dépit de ces lacunes, l'adoption rapide de la loi est extrêmement importante. Les décideurs et les investisseurs ont maintenant besoin de cadres et de signaux clairs pour éviter les investissements nuisibles au climat et pour saisir l'opportunité d'une transformation imminente et inévitable.

**Contact**

WWF, Patrick Hofstetter, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 076 305 67 37

17.071

### Art. 3 loi sur le CO2 : Objectifs de réduction

#### Introduction

En 2017, le Parlement a ratifié l'accord de Paris sur le climat, entré en vigueur en 2016, tout en confirmant que la Suisse souhaitait réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 50 pour cent d'ici 2030 par rapport aux niveaux de 1990.

#### Recommandation

Les organisations environnementales recommandent d'adopter la minorité Girod pour l'art. 3, al. 2 (ordre de préférence) : minorité III Girod mieux que minorité II Vogler, mieux que majorité, mieux que minorité I Egger). Nous recommandons en outre d'adopter la minorité Bäümle à l'article 3, alinéa 5 (=CE). Les minorités Egger M. doivent toutes être rejetées.

#### Développement

Cet objectif de réduction prévu à l'article 3 ne correspond pas avec un scénario «Paris-compatible» selon lequel le réchauffement planétaire doit être nettement inférieur à 2 degrés et, si possible, ne pas dépasser 1,5 degré. Plusieurs pays européens ont donc déjà décidé de réduire leurs émissions plus rapidement que la Suisse et ce, uniquement au niveau national, au lieu d'acheter simplement des certificats. La Commission de l'environnement de l'UE propose notamment que l'UE réduise ses émissions nationales de 55 pour cent d'ici 2030.

Cependant, d'après l'alinéa 2, la Suisse souhaite réduire ses propres émissions de gaz à effet de serre de 30 pour cent seulement (proposition du Conseil fédéral et de la majorité des membres de la Commission). Une minorité propose de porter cet objectif à 37,5 % (minorité Vogler). Une deuxième minorité (Girod) veut porter l'objectif national à 40 % et l'objectif global à 60 %. Enfin, une troisième minorité (Egger) veut affaiblir l'objectif de telle sorte que les engagements internationaux pris par la Suisse en 2017 ne pourront plus être respectés.

Un objectif national peu élevé signifie que des investissements dans l'infrastructure des énergies fossiles continuent d'être réalisés en Suisse et, qu'à moyen et long terme, la Suisse dépendra d'importations importantes et coûteuses de vecteurs énergétiques fossiles. Parallèlement, la réduction effective, la qualité et le prix des réductions à l'étranger sont très incertains. En conséquence, la Suisse devrait poursuivre pleinement son objectif de réduction avec des mesures nationales. Un engagement supplémentaire à l'étranger étant toutefois souhaitable et nécessaire, comme le propose très justement la majorité de la commission (art. 3 al.2bis). La minorité Girod se rapproche le plus de cette exigence. Elle correspond au taux de réduction annuel fixé aujourd'hui dans la loi et permet ainsi d'éviter que la protection du climat en Suisse ne soit moins active qu'aujourd'hui. La minorité Vogler propose un taux de réduction légèrement inférieur à celui qui est actuellement en vigueur ; la courbe de dégression serait suivie avec une marge plus faible.

Les organisations environnementales appellent à une réduction des émissions de gaz à effet de serre d'au moins 60% en Suisse d'ici 2030 et aux zéro émissions nette d'ici 2040.

A l'alinéa 5, le Conseil des États a corrigé à juste titre une erreur dans la proposition du Conseil fédéral : la comptabilisation de l'objectif national ne peut pas être falsifiée par des réductions d'émissions à l'étranger, comme le proposait le Conseil fédéral. Cela entraînerait non seulement un chaos de chiffres, mais rendrait également plus difficile le contrôle de l'efficacité des instruments.

**Contact**

WWF, Patrick Hofstetter, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 076 305 67 37

17.071

**Art. 7a loi sur le CO2 : Réduction selon l'état de la technique**

**Introduction**

L'exigence de réduction générale qui s'applique déjà dans le cadre de la LPE devrait être explicitement mentionnée ici. Elle s'appliquera aux nouvelles installations et aux modifications importantes au-delà d'une certaine valeur seuil d'émissions. Toutefois, les grands émetteurs participant au système d'échange de quotas d'émission devraient en être exclus.

**Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent de rejeter la minorité Jauslin et de suivre la majorité de la commission.

**Développement**

Cette nouvelle réglementation devrait permettre aux cantons de limiter les émissions de gaz à effet de serre des installations nouvelles ou substantiellement modifiées à un niveau qui est techniquement possible et économiquement viable.

Le Conseil fédéral devrait définir la quantité minimale. Les organisations environnementales s'en félicitent car cela permet d'éviter à l'autorité chargée de l'application de la loi d'avoir à traiter avec de toutes petites valeurs. On ne sait toujours pas pourquoi les plus grands émetteurs de toutes les entreprises participant au système d'échange de quotas d'émission sont exclus de cette réglementation.

**Contact**

WWF, Patrick Hofstetter, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 076 305 67 37

17.071

**Art. 10 à 17a, 38h et 42 loi sur le CO<sub>2</sub> : objectifs CO<sub>2</sub> pour le parc de véhicules neufs**

**Introduction**

L'objectif de réduction des émissions de CO<sub>2</sub> pour le parc de véhicules neufs est la mesure la plus importante pour réduire les émissions de CO<sub>2</sub> dans les transports, où les émissions de CO<sub>2</sub> sont encore supérieures au niveau de 1990. Il s'agit d'une incitation financière pour que les consommateurs suisses aient le même choix de voitures à faible consommation de carburant et de voitures électriques qu'à l'étranger. Chaque acheteur de voiture est libre de choisir. L'objectif s'applique uniquement à l'ensemble du parc automobile.

**Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent de rejeter en particulier la minorité Bourgeois (art. 38h/42) et d'accepter les minorités Klopfenstein (art. 10a) et Girod (art. 11).

**Développement**

Comme les nouveaux objectifs en matière de CO<sub>2</sub> ne sont actuellement fixés que tous les cinq ans, les émissions de CO<sub>2</sub> des voitures neuves ont augmenté en 2017 et 2018 au lieu de diminuer. La minorité Girod à l'article 11 veut compléter le système actuel par des objectifs intermédiaires annuels. Au lieu de moins 15 % en cinq ans (2020 à 2025), les émissions de CO<sub>2</sub> devraient être réduites de 3 % par an. La Suisse, contrairement à l'UE, a en tous les cas l'intention d'examiner annuellement la réalisation des objectifs dans le but de simplifier les procédures administratives. Le taux moyen de réduction restera le même que dans l'UE.

A l'art. 10a la minorité Klopfenstein demande d'adhérer au Conseil des Etats pour les valeurs-cibles pour les poids lourds. Les nouveaux poids lourds émettent toujours à peu près la même quantité de CO<sub>2</sub> qu'il y a 18 ans, car les émissions des poids lourds ont été améliorées en priorité. La majorité exige que le Conseil fédéral fixe des objectifs de CO<sub>2</sub> pour les poids lourds plus généreux que ceux de l'UE. Comme les prestations de remplacement versées par les importateurs de véhicules pour les poids lourds sont élevées, cela créerait une fausse incitation à mettre en circulation les poids lourds étrangers (surtout ceux qui émettent beaucoup de CO<sub>2</sub>) en Suisse plutôt que dans l'UE. La Suisse offrirait ainsi un coup de pouce pour contourner les objectifs de l'UE en matière de CO<sub>2</sub> pour les poids lourds.

La minorité Bourgeois concernant les articles 38h/42 veut que les prestations de remplacement pour les importateurs de voitures qui n'atteignent pas leurs objectifs de CO<sub>2</sub> pour les flottes de véhicules ne soient pas utilisées pour des mesures d'adaptation au changement climatique. Avec cette minorité, les importateurs de voitures seraient traités différemment que les importateurs de carburant et les entreprises qui paient des pénalités financières pour ne pas avoir atteint les objectifs en matière de CO<sub>2</sub>. La minorité néglige le fait que les modifications des articles 10 à 17 profiteront aux automobilistes en réduisant les émissions de CO<sub>2</sub> et donc la consommation de carburant de plusieurs centaines de francs par an et par véhicule.

**Contact**

ATE, Luc Leumann, [luc.leumann@verkehrsclub.ch](mailto:luc.leumann@verkehrsclub.ch), 079 705 06 58

17.071

## **Art. 21 loi sur le CO<sub>2</sub>: Subvention de l'approvisionnement électrique fossile**

### **Introduction**

Les participants au système d'échange de quotas d'émission (gros émetteurs) sont exemptés de la taxe sur le CO<sub>2</sub> en vertu de cet article. Dans l'alinéa 1 controversé, il faut veiller à ce que les centrales thermiques fossiles paient la totalité des coûts climatiques externes afin d'éviter une subvention.

### **Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent d'adopter la minorité Bäume (= Conseil des Etats) et de rejeter la majorité de la Commission.

### **Développement**

Le Conseil des États a introduit un prix planché (floor price) pour les centrales thermiques à combustibles fossiles, comme l'ont fait certains pays européens (par exemple Royaume-Uni et Pays-Bas). Cette mesure vise à garantir que les coûts climatiques externes soient imputés à l'électricité conformément au principe du pollueur-payeur. Ce règlement est à saluer et devrait être introduit pour tous les secteurs du système d'échange de quotas d'émission.

La Commission, dans sa composition précédente, a proposé d'omettre cette disposition pour les centrales thermiques à combustibles fossiles qui contribuent à la sécurité d'approvisionnement nationale. Cette formulation est problématique pour plusieurs raisons :

- En principe, toute centrale électrique domestique augmente la sécurité d'approvisionnement. La restriction choisie n'est donc pas utile et ouvre la porte à tous les nouveaux projets de construction.
- Les centrales électriques qui sont utilisées en période de difficultés d'approvisionnement réalisent de toute façon des marges élevées. La subvention prévue n'est donc pas nécessaire. Si ces centrales n'étaient exploitées que quelques heures par an, l'exonération de la taxe et de la subvention prévue ne serait de toute façon pas suffisante pour une exploitation rentable.
- En raison de la situation future de l'approvisionnement en Europe, il faut s'attendre à des situations critiques uniquement pendant les périodes dites sombres, lorsque ni le soleil ni le vent ne sont présents. Elles sont critiques si elles durent plusieurs jours. De telles conditions météorologiques sont attendues une ou deux fois par an. Grâce aux réserves de capacité des lacs de retenue, la Suisse est idéalement équipée. Du point de vue de l'économie énergétique, il est donc insensé de prévoir des incitations pour de nouvelles centrales à combustibles fossiles pour des situations aussi exceptionnelles en Suisse.
- Les questions de sécurité d'approvisionnement ne doivent pas être réglées dans la loi sur le CO<sub>2</sub>, mais dans la loi sur l'approvisionnement en électricité et la loi sur l'énergie.

### **Contact**

WWF, Patrick Hofstetter, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 076 305 67 37

17.071

## **Art. 27 loi sur le CO<sub>2</sub> : Compensation applicable aux carburants fossiles**

### **Introduction**

Suivant l'exemple du centime climatique de l'union pétrolière, une partie des émissions de CO<sub>2</sub> des carburants importés doit être compensée depuis 2012. Le Conseil des Etats, le Conseil fédéral et la CEATE-N veulent renforcer ces projets privés novateurs et étendre la compensation de CO<sub>2</sub> aux projets à l'étranger afin que la Suisse puisse désormais comptabiliser également des réductions à l'étranger.

### **Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent de rejeter la minorité Wasserfallen concernant l'art. 27 al. 3ter.

### **Développement**

La nouvelle loi sur le CO<sub>2</sub> va alléger la charge financière des automobilistes. L'augmentation maximale autorisée du prix de l'essence (5 centimes par litre jusqu'en 2024 et 7 centimes par litre à partir de 2025) est plus que compensée par les nouveaux objectifs en matière de CO<sub>2</sub> pour les voitures neuves (art. 10-17). Quiconque achète aujourd'hui une voiture neuve dont les émissions de CO<sub>2</sub> s'élèvent à 95g CO<sub>2</sub>/km (nouvel objectif moyen selon l'article 10) au lieu d'une voiture neuve aux valeurs moyennes économisera environ 430 francs par an. Les économies de carburant pour les automobilistes moyens passeront à environ 800 francs par an avec la nouvelle loi sur le CO<sub>2</sub>, car les émissions de CO<sub>2</sub> et donc les coûts de carburant d'une voiture neuve moyenne devraient réduire de 30 % d'ici 2030.

La CEATE-CN ne suggère pas +10 ou +12 centimes par litre d'essence, mais un maximum de 5 ou 7 ct/l. Actuellement, une limite supérieure de 5 ct/l est déjà applicable (article 26, alinéa 3). La CEATE-CN a réduit l'augmentation maximale du prix fixé dans la nouvelle loi sur le CO<sub>2</sub> par rapport au Conseil des Etats d'environ 4 ct/l : les biocarburants étrangers coûteux seront exonérés de la taxe sur les huiles minérales pendant une période plus courte, ce qui doit être compensé par une augmentation du prix de l'essence réduite en conséquence (art. 12a, 12e MinöStG) et ne doit pas être privilégié (art. 27, al. 3).

Les fluctuations du prix de l'essence de quelques centimes par litre sont monnaie courante. Très peu de conducteurs modifient leur consommation de mobilité en conséquence. Un effet incitatif n'a jamais été prévu. Mais il est économiquement intéressant pour la Suisse de dépenser moins d'argent pour les importations de pétrole grâce à des projets de protection du climat. Les coûts climatiques du transport routier qui en résultent et qui doivent être payés par le grand public sont massivement supérieurs aux coûts de compensation répercutés ici.

Si la limite supérieure légale selon la minorité Wasserfallen est fixée trop bas, les importateurs de carburant ne seraient pas incités à effectuer les compensations prescrites. Il y aurait sanction sans faute de leur part (320 CHF par t de CO<sub>2</sub>). Les projets en faveur des automobilistes - par exemple le développement d'une infrastructure de recharge de l'électromobilité - ne seraient guère possibles.

### **Contact**

ATE, Luc Leumann, [luc.leumann@verkehrsclub.ch](mailto:luc.leumann@verkehrsclub.ch), 079 705 06 58

17.071

**Art. 31 loi sur le CO<sub>2</sub>: Taxe sur le CO<sub>2</sub>**

**Introduction**

La taxe sur le CO<sub>2</sub> est un instrument éprouvé de protection du climat car elle améliore vérité des coûts et encourage ainsi les solutions pauvres en CO<sub>2</sub>. Étant donné qu'au moins les deux tiers des revenus sont redistribués à l'économie et à la population, il en résulte un correctif social, sans augmenter les revenus fiscaux de la Confédération. Près d'un tiers des recettes est directement consacré aux projets de protection du climat dans le secteur de la construction, ce qui accroît l'effet incitatif. La perception de la taxe est extrêmement peu coûteuse car elle est perçue à l'importation ou conformément à la loi sur l'imposition des huiles minérale.

**Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent de suivre la commission et de rejeter la minorité Egger M.

**Développement**

De nombreux pays développent cet instrument alors que d'autres (l'Allemagne par exemple) discutent de l'introduction d'une taxe sur le CO<sub>2</sub> selon le modèle suisse. De plus, étant donné que les entreprises peuvent être exonérées de la taxe, aucune distorsion indésirable de concurrence n'est à craindre.

L'ARE calcule régulièrement les coûts externes, y compris ceux du CO<sub>2</sub>, pour fixer le montant de la RPLP. On estime qu'en 2021, les coûts de conséquences climatiques (coûts externes) dépasseront 140 CHF / t CO<sub>2</sub> et dépasseront 200 CHF / t CO<sub>2</sub> d'ici 2030.

Afin de garantir l'effet incitatif de la taxe, une nouvelle augmentation est inévitable, si les objectifs fixés dans la loi ne sont pas atteints. Le montant des coûts de conséquences climatiques doit au moins être atteint pour que les décideurs voient les coûts réels. La taxe actuelle sur le CO<sub>2</sub> de 96 CHF / t CO<sub>2</sub> est donc inférieure aux coûts externes. La possibilité d'augmentation progressive jusqu'à 210 CHF / t est donc absolument nécessaire.

**Contact**

WWF, Patrick Hofstetter, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 076 305 67 37

17.071

## Art. 38a-38g loi sur le CO<sub>2</sub> : taxe sur les billets d'avion

### Introduction

La taxe sur les billets d'avion est une taxe d'incitation avec affectation partielle analogue à la taxe sur le CO<sub>2</sub> pour les combustibles. Les taxes d'incitation sont légalement autorisées et ont un sens économique si leur niveau est proportionnel à la charge environnementale et si elles ont un effet incitatif. La minorité Egger propose donc que la taxe pour les passagers de la classe affaires et de la première classe soit augmentée proportionnellement à l'impact climatique de ces vols.

### Recommandation

Les organisations environnementales recommandent d'accepter la minorité Egger K. à l'article 38c et, dans un deuxième temps, de rejeter la minorité Jauslin.

### Développement

Le principe du pollueur-payeur est le principal motif des taxes incitatives. Cependant, la proposition de la majorité conduit à une réduction des émissions de CO<sub>2</sub> des passagers de classe affaire et de première classe. Dans une fourchette de 30 à 120 francs suisses par billet d'avion, le Conseil fédéral doit, selon la majorité, moduler la taxe en fonction de la distance parcourue et de la classe de transport. Cela signifie qu'une gradation équitable en fonction des émissions de CO<sub>2</sub> n'est pas possible. Un vol long-courrier de Zurich à Tokyo en classe économique génère environ 5 fois plus de CO<sub>2</sub> qu'un vol Zurich-Londres. En classe affaires, les émissions de CO<sub>2</sub> sont presque deux fois plus élevées en raison des sièges plus confortables et du poids supplémentaire transporté, alors qu'en première classe, elles sont trois fois plus élevées.

Le Royaume-Uni et la France ont introduit des taxes sur les billets d'avion qui, par rapport aux émissions de CO<sub>2</sub>, pèsent plus lourdement sur les passagers d'affaires et de première classe que sur les passagers de la classe économique. Il est plus difficile pour les clients moins sensibles au prix des vols d'affaires et de première classe d'obtenir un effet incitatif. En revanche, pour les vols européens en classe économique, on peut s'attendre à une nette réduction de la demande de 10 à 20 % avec le tarif minimum de 30 francs par billet (cf. Nachfrageelastizität von INFRAS sur mandat de l'OFEV 2016). Il est économiquement et constitutionnellement discutable de concevoir une taxe incitative telle que proposée par la majorité de manière à ce que l'effet incitatif varie en fonction de la classe de réservation.

Alors qu'en cas de rejet de la minorité Egger K., les billets d'avion en classe affaires seraient taxés au maximum de 120 CHF, la taxe d'incitation pour les vols d'affaires privés atteindrait 500 à 5 000 CHF (art. 38gquater). Si les voyages en avion étaient taxés au même taux que les voyages en voiture par la taxe suisse sur les carburants, un vol Zurich-New York en classe économique devrait être taxé 310 francs par billet d'avion et 900 francs en classe affaires.

### Contact

ATE, Luc Leumann, [luc.leumann@verkehrsclub.ch](mailto:luc.leumann@verkehrsclub.ch), 079 705 06 58

17.071

**Art. 39, al. 2 et 2bis loi sur le CO<sub>2</sub>: programme bâtiments**

**Introduction**

Les alinéas 2 et 2bis abordent la question de savoir quels éléments de subvention pour l'affectation partielle de la taxe sur le CO<sub>2</sub> doivent être explicitement mentionnés et si le Conseil fédéral doit accorder une attention particulière à la situation économique des régions rurales et de montagne.

**Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent d'adopter la minorité Jans à l'alinéa 2bis/ter et la majorité de la Commission à l'alinéa 2bis et de rejeter la minorité Jauslin (pour les recommandations détaillées, voir le tableau récapitulatif à la fin).

**Développement**

Un tiers au maximum de la taxe CO<sub>2</sub> sur les combustibles, donc 450 millions de francs par an, vont du fonds climatique au programme bâtiments. Cela correspond aux sommes versées par les utilisateurs d'installations de chauffage au mazout et au gaz pour couvrir une partie des coûts liés changement climatique. Une grande majorité de ces fonds sont versés aux cantons, tant aujourd'hui que dans le cadre de la nouvelle loi. Pour la partie que la Confédération peut utiliser directement (max. 60 millions de francs par an plus les fonds non utilisés par les cantons), le Conseil des Etats a déjà défini des utilisations judicieuses. La minorité Jan à l'alinéa 2, lettre cbis/ter veut également s'assurer explicitement que les nouvelles exigences de l'article 9 n'entraînent pas de cas de rigueur dans le domaine des systèmes de chauffage. Les coûts uniques de remplacement d'un système de chauffage devraient explicitement être mentionnés (lettre cbis). La lettre cter est particulièrement importante pour les propriétaires ne reçoivent pas d'augmentation d'hypothèque de leur banque parce qu'ils sont retraités, par exemple. Bien que le chauffage respectueux de l'environnement soit moins cher que le chauffage au mazout ou au gaz, l'investissement initial est souvent plus élevé. Les offres de services énergétiques (contrats d'énergie) permettent à des tiers de prendre en charge les coûts d'investissement pour l'installation d'un nouveau système de chauffage respectueux du climat et de vendre la chaleur produite par celui-ci au propriétaire. De telles offres ne sont actuellement faites que pour des superstructures ou des bâtiments plus grands. La lettre cter a pour but de permettre la mise sur le marché de nouvelles offres pour les maisons individuelles et les petits immeubles d'habitation. Les coûts supplémentaires à supporter par le programme de promotion devraient être modestes.

L'ajout au paragraphe 2bis oblige désormais le Conseil fédéral à tenir compte de manière appropriée de la situation économique des régions rurales et de montagne. Cela est susceptible d'être particulièrement pertinent pour les réseaux de chauffage locaux et urbains construits dans des zones moins densément peuplées ou non planes, et pour l'alimentation en gaz renouvelables.

**Contact**

WWF, Patrick Hofstetter, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 076 305 67 37

17.071

**Art. 40a al. 2bis loi sur le CO<sub>2</sub>: Bonus pour entreprises zéro émission nette**

**Introduction**

Afin d'atteindre l'objectif du Conseil fédéral de parvenir au "zéro émission nette" d'ici 2050, nous avons besoin de modèles et d'un grand dynamisme. Le paragraphe 2bis vise à récompenser les entreprises qui atteignent déjà l'objectif de zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici 2029 grâce aux ressources financières du fonds pour le climat.

**Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent que la minorité Egger K. soit intégrée dans l'alinéa 2bis (pour des recommandations détaillées, voir le tableau récapitulatif à la fin).

**Développement**

Les mesures et instruments proposés jusqu'à présent et dans cette loi se concentrent généralement sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre de quelques pourcents tout en mettant en œuvre des mesures qui sont de toute façon financièrement intéressantes. L'instrument d'exonération de la taxe sur le CO<sub>2</sub> par le biais d'un accord de réduction se concentre exclusivement sur cette approche. L'expertise des consultants et des planificateurs impliqués est orientée dans ce sens.

Le nouveau bonus proposé au paragraphe 2bis pour les entreprises qui mettent en œuvre une réduction des émissions à zéro émission nette vise à surmonter le blocage mental actuel et à rendre les réductions ambitieuses financièrement plus attrayantes. Les pionniers doivent acquérir une expertise dans le plus grand nombre de secteurs possible et encourager les imitateurs. Une telle dynamique positive est non seulement extrêmement souhaitable au vu des objectifs de la Suisse en matière de politique climatique, mais elle crée également de nouvelles possibilités d'innovation. Des réductions ambitieuses sur une base volontaire permettent également d'éviter de devoir intervenir ultérieurement par des interdictions restrictives. Bien entendu, le Fonds pour le climat pourrait également être utilisé pour promouvoir un programme correspondant, même sans cette disposition. L'expérience montre toutefois que l'administration est très réticente à encourager les entreprises avant-gardistes. Cette disposition devrait donc être explicitement intégrée dans l'alinéa. L'échéance de 2029 garantit également qu'aucun droit à l'aide ne puisse en être déduit.

**Contact**

WWF, Patrick Hofstetter, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 076 305 67 37

17.071

**Art. 43a/b/c loi sur le CO<sub>2</sub> : Compatibilité climatique des flux financiers**

**Introduction**

Les articles 43a, b et c portent sur l'impact des flux financiers sur le climat. Conformément à l'article 43a et b, les associations des branches concernées doivent se fixer des objectifs de compatibilité climatique, que la Confédération réexaminera au moyen de tests réguliers de compatibilité climatique. L'article 43c exige que les grandes entreprises et les institutions financières divulguent désormais leurs risques financiers liés au climat.

**Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent l'adoption des minorités Clivaz et Egger K.

**Développement**

L'accord de Paris sur le climat exige la réorientation des flux financiers car ceux-ci contribuent à des émissions élevées de CO<sub>2</sub>. L'Alliance climatique estime que les émissions de CO<sub>2</sub> des investissements, des prêts et des services d'assurance fournis par les acteurs financiers suisses sont plus de 20 fois supérieures aux émissions de CO<sub>2</sub> de la Suisse. Le changement climatique est également un risque financier majeur, c'est pourquoi les risques climatiques font désormais partie d'une bonne gestion des risques. En outre, la transition vers une économie à faible intensité de carbone offre de nombreuses opportunités de marché aux acteurs financiers.

Ces dernières années, l'Europe, en particulier, a connu d'importantes évolutions législatives concernant la réorientation des flux financiers (voir le plan d'action de l'UE " Financing Sustainable Growth "). Il est donc essentiel que les établissements financiers suisses prennent également des mesures concrètes concernant leurs impacts, risques et opportunités en matière de climat, et que celles-ci soient inscrites dans la loi.

Les risques financiers liés au climat : l'article 43c reprend les exigences de l'UE, mais il se limite aux entreprises dont le chiffre d'affaires est supérieur à 500 millions de francs suisses et qui emploient plus de 500 personnes. Les petites entreprises sont donc exemptées de l'obligation de déclarer. L'obligation de déclarer garantit, d'une part, qu'une entreprise peut améliorer sa gestion des risques et, d'autre part, que les investisseurs peuvent prendre ces risques en compte.

Impact des flux financiers sur le climat : Les articles 43a et b visent à rendre obligatoires pour tous les acteurs les tests de compatibilité climatique proposés jusqu'à présent par l'OFEV sur une base volontaire. En outre, des objectifs en matière de compatibilité climatique des flux financiers seront fixés conjointement avec les associations professionnelles.

**Contact**

WWF Suisse, Amandine Favier, [amandine.favier@wwf.ch](mailto:amandine.favier@wwf.ch), 044 297 23 90

**20.3000**

**Po. CEATE-N. Stratégie d'avenir pour le couplage chaleur force**

**Introduction**

Le Conseil fédéral est chargé par ce postulat de présenter dans un rapport une stratégie, avec le cas échéant des variantes, pour la régulation de la cogénération chaleur-force (CCF).

**Recommandation**

Les organisations environnementales recommandent l'adoption du postulat de commission.

**Développement**

La réglementation des centrales de cogénération prévue dans la révision totale de la loi sur le CO<sub>2</sub> ([17.071](#)) est incompatible avec les objectifs climatiques de l'Accord de Paris, crée des conditions de marché inégales et correspond à une subvention indirecte par l'exonération de la taxe sur le CO<sub>2</sub>. Les incitations ne sont pas fixées de manière à améliorer la sécurité d'approvisionnement de la Suisse. Au lieu de corriger ce déséquilibre directement dans la loi, ce postulat veut faire un pas en arrière afin d'avoir une meilleure vue d'ensemble.

Les organisations environnementales demandent que cette stratégie soit alignée sur les objectifs climatiques du Conseil fédéral. En outre, il faut veiller à ce qu'aucune électricité produite à partir de combustibles fossiles ne puisse être injectée dans le réseau ou qu'au moins tous les coûts climatiques qui en découlent soient imputés au producteur d'électricité.

**Contact**

Patrick Hofstetter, WWF Suisse, [patrick.hofstetter@wwf.ch](mailto:patrick.hofstetter@wwf.ch), 044 297 22 77

**Recommandations de vote concernant les propositions de minorité**

(Les minorités qui sont en gras sont celles pour lesquelles un point de vue a été rédigé)

Article de loi	Minorité	Recommandation de vote
<b>I DÉBATS D'ENTRÉE EN MATIÈRE</b>		
Ne pas entrer en matière	Minorité Egger M.	Rejeter
<b>II EXAMEN PAR ARTICLE</b>		
<b>Chapitre 1 : Dispositions générales</b>		
Art. 1, al. 1a: But	Minorité Imark	Rejeter
<b>Art. 3, al. 1 : Réduction de CO<sub>2</sub> de 40%</b>	<b>Minorité Egger M.</b>	<b>Rejeter</b>
<b>Art. 3, al. 1, 2 : Réduction de CO<sub>2</sub> de 60%, dont 40% en Suisse</b>	<b>Minorité Girod</b>	<b>Adopter</b>
<b>Art. 3, al. 2 : Réduction de CO<sub>2</sub> en Suisse de 1.75%/an</b>	<b>Minorité Vogler</b>	<b>Adopter</b>
<b>Art. 3, al. 2 : Réduction de CO<sub>2</sub> uniquement à l'étranger</b>	<b>Minorité Egger M.</b>	<b>Rejeter</b>
<i>Art. 3, al. 2 par ordre de préférence: Minorité Girod mieux que Minorité Vogler mieux que Majorité mieux que Minorité Egger M.</i>		
<b>Art. 3, al. 2bis : Aligner les réductions d'émissions à l'étranger sur les émissions en Suisse</b>	<b>Minorité Egger M.</b>	<b>Rejeter</b>
<b>Art. 3, al. 5 : Ne pas prendre en compte les réductions à l'étranger dans la réduction nationale</b>	<b>Minorité Bäumle (=Conseil des Etats)</b>	<b>Adopter</b>
Art. 6 : Standards minimaux pour réduction à l'étranger	Minorité Wasserfallen	Rejeter
<b>Art. 7a : Réduction selon l'état de la technique</b>	<b>Minorité Jauslin</b>	<b>Rejeter</b>
<b>Chapitre 2 : Mesures techniques de réduction des émissions de CO<sub>2</sub></b>		
<b>Section 1 : Bâtiments</b>		
Art. 8: Objectif bâtiment de -50% d'ici 2027 plutôt que 2030	Minorité Imark	Rejeter
Art. 9 : Valeur-limite d'émissions lors de remplacement de système de chauffage	Minorité Wasserfallen	Rejeter
<b>Section 2 : Voitures de tourisme, voitures de livraison et tracteurs à sellette légers, véhicules lourds</b>		
Art. 10, al. 4 : Emissions réelles de CO <sub>2</sub> sur la route	Minorité Jauslin	Rejeter

Art. 10, al. 1, 2, 3 : Objectif CO <sub>2</sub> dès 2025 pour voitures, voitures de livraison et poids lourds	Minorité Wobmann	Rejeter
Art. 10a, al. 5bis : Objectif CO <sub>2</sub> pour poids lourds moins sévère en Suisse que dans l'UE	Minorité Klopfenstein	Adopter
Art. 10b : Objectif CO <sub>2</sub> dès 2030 pour poids lourds	Minorité Thorens	Adopter
<b>Art. 11, al. 1 : Objectifs intermédiaires</b>	<b>Minorité Girod</b>	<b>Adopter</b>
<b>Art. 11, al. 1, 2 : Objectifs intermédiaires, exceptions supplémentaires pour poids lourds</b>	<b>Minorité Wobmann</b>	<b>Rejeter</b>
Art. 13, al. 2bis, 3 : Véhicules électriques	Minorité Nussbaumer (=Conseil des Etats)	Adopter
Art. 16, al. 1 : Carburants synthétiques produits à partir de courant nucléaire	Minorité Bäumle (=Conseil des Etats)	Adopter
Art. 16a, al. 1, 2 : Pas de parts de marché cibles plus faibles pour les voitures électriques que dans l'UE	Minorité Nussbaumer (=Conseil des Etats)	Adopter
Art. 16a, al. 3 : Pas de bonus non neutres sur le plan technologique pour la réduction des émissions de CO <sub>2</sub> des voitures électriques à partir de 2025	Minorité Thorens	Adopter

### Chapitre 3: Système d'échange de quotas d'émission et compensation applicable aux carburants fossiles

#### Section 1 : Système d'échange de quotas d'émission

<b>Art. 21, al. 1bis : Prix minimum du CO<sub>2</sub> pour les centrales thermiques selon la législation en vigueur</b>	<b>Minorité Bäumle (=Conseil des Etats)</b>	<b>Adopter</b>
---	---	----------------

#### Section 2: Compensation applicable aux carburants fossiles

Art. 27, al. 2, let. b : Compensation en Suisse des émissions	Minorité Girod	Adopter
	Minorité Röstli	Rejeter

*Art. 27, al. 2, let. b par ordre de préférence: Minorité Girod mieux que Majorité mieux que Minorité Röstli*

Art. 27, al. 3 : Obligation de produire des biocarburants non technologiquement neutres	Minorité Bäumle (=Conseil des Etats)	Rejeter
Art. 27, al. 3bis : Mesures de mobilité électrique et autres mesures relatives au trafic	Minorité Röstli	Rejeter

**Art. 27, al. 3ter : Maximum de 5 au lieu de 3 centimes supplémentaires par litre en plus du droit applicable pour les mesures de protection du climat** **Minorité Wasser- fallen** **Rejeter**

Art. 27, al. 3ter a : Réduction de la compensation des émissions en Suisse **Minorité Rösti** **Rejeter**

Art 27, al. 3quater : Projets de compensation à valeur ajoutée en Suisse **Minorité Rösti** **Rejeter**

#### Chapitre 4: Taxe sur le CO<sub>2</sub> perçue sur les combustibles fossiles

##### Section 1: Perception de la taxe sur le CO<sub>2</sub>

**Art. 31, al. 2 : Abaisser la taxe CO<sub>2</sub> sur les combustibles** **Minorité Egger M.** **Rejeter**

**Art. 31, al. 3 : Objectifs intermédiaires** **Minorité Egger M.** **Rejeter**

##### Section 2 : Remboursement de la taxe sur le CO<sub>2</sub> aux exploitants ayant pris un engagement de réduction

Art. 33, al. 1, let. a, b<sup>bis</sup> : exonérer les installations de droit public de la taxe sur le CO<sub>2</sub> **Minorité Masshardt (=Conseil des Etats)** **Adopter**

Art. 33, al. 4, let. d : Compensation plutôt que réduction **Minorité Rüeegger** **Rejeter**

Art. 34, al. 2 : Prestation compensatoire en cas de non-respect de l'obligation de réduction avec la Confédération **Minorité Rösti** **Rejeter**

Art. 34, al. 3 : Respect de l'engagement de réduction **Minorité Rösti** **Rejeter**

#### Chapitre 4a: Taxe sur les billets d'avion

Chapitre entier 4a (Art. 38a à 38g) **Minorité Egger M.** **Rejeter**

**Art. 38a, al. 1bis : Prélèvement sur les billets d'avion à Zurich et à Genève uniquement en cas d'accord international avec la France** **Minorité Jauslin** **Rejeter**

**Art. 38c, al. 1, 1bis : Taxe sur les billets d'avion pour les vols en classe affaires et en première classe en fonction des émissions de CO<sub>2</sub>** **Minorité Egger K.** **Adopter**

**Art 38c, al. 3 : Abaissement de la taxe sur les billets d'avion uniquement en cas de nouvelles mesures** **Minorité Jauslin** **Rejeter**

#### Chapitre 4b : Taxe sur l'aviation générale

Chapitre entier 4b (Art. 38 g<sup>bis</sup> à 38 g<sup>quinquies</sup>) **Minorité Rüeegger** **Rejeter**

Art. 38g<sup>quater</sup>, al. 1 : Montant de la taxe sur les vols privés **Minorité Klopfenstein** **Adopter**

**Chapitre 5: Fonds pour le climat et répartition du produit de la taxe sur le CO<sub>2</sub>, de la taxe sur les billets d'avion et de la taxe sur l'aviation générale**

Art. 38h : Fonds pour le climat	Minorité Page	Rejeter
Art. 38h, al. 3 : Sanctions pour les nouvelles voitures pas utilisées comme mesure d'adaptation au changement climatique	Minorité Bourgeois	Rejeter
Art. 38h, al. 3bis : limite supérieure	Minorité Paganini	Rejeter
Art. 39, al. 2 : pas de subvention fédérale directe	Minorité Imark	Rejeter
<b>Art. 39, al. 2, let. b : Autre plafonnement partiel</b>	<b>Minorité Jauslin</b>	<b>Rejeter</b>
<b>Art. 39, al. 2, let. c<sup>bis</sup> et c<sup>ter</sup> : Amortissement des coûts d'investissement pour les propriétaires</b>	<b>Minorité Jans</b>	<b>Adopter</b>
Art. 39, al. 2bis : Privilégier les régions de montagne dans le programme bâtiments	Minorité Jauslin (=Conseil des Etats)	Rejeter
Art. 40a, al. 2 : Concours de projets pour les communes et les cantons	Minorité Rügger	Rejeter
<b>Art. 40a, al. 2bis : Encourager le zéro net pour les entreprises</b>	<b>Minorité Egger K.</b>	<b>Adopter</b>
Art. 40a, al. 2ter : Transport ferroviaire de passagers	Minorité Imark	Rejeter
Art. 41, al. 4 : Rétrocession seulement aux entreprises qui paient la taxe CO <sub>2</sub>	Minorité Jauslin	Rejeter

**Chapitre 5a: Compatibilité climatique des flux financiers**

<b>Art. 43a et Art. 43b : Test de compatibilité climatique des flux financiers</b>	<b>Minorité Clivaz</b>	<b>Adopter</b>
<b>Art. 43c : Obligation de déclarer les risques climatiques des flux financiers</b>	<b>Minorité Egger K.</b>	<b>Adopter</b>

**Chapitre 6: Exécution et encouragement**

Art. 47a : Déclaration des risques climatiques	Minorité Egger M.	Rejeter
--	-------------------	---------

## ALLIANCE-ENVIRONNEMENT

### Portrait

L'Alliance-Environnement a pour membres quatre grandes organisations environnementales de Suisse. L'Alliance-Environnement veut assurer la coordination et l'information relatives aux activités politiques du Palais fédéral et de l'administration.

Alliance-Environnement, Postgasse 15, case postale 817, 3000 Bern 8  
T 031 313 34 33, Fax 031 313 34 35, [info@alliance-environnement.ch](mailto:info@alliance-environnement.ch)

### Membres

#### Pro Natura

Pro Natura, case postale, 4018 Basel  
T 061 317 91 91, F 061 317 92 66  
[www.pronatura.ch](http://www.pronatura.ch)

#### VCS / ATE

VCS, Aarberggasse 61, case postale 8676, 3001 Bern  
T 0848 611 611, F 0848 611 612  
[www.vcs-ate.ch](http://www.vcs-ate.ch)

#### WWF

WWF Suisse, Avenue Dickens 6, 1006 Lausanne  
T 021 966 73 73, F 021 966 73 74  
[www.wwf.ch](http://www.wwf.ch)

#### Greenpeace

Greenpeace Schweiz, case postale, 8031 Zürich  
T 044 447 41 41, F 044 447 41 99  
[www.greenpeace.ch](http://www.greenpeace.ch)

### Partenaires

#### Fondation suisse de l'énergie

FSE, Sihlquai 67, 8005 Zürich  
T 044 275 21 21, F 044 275 21 20  
[www.energiestiftung.ch](http://www.energiestiftung.ch)

#### BirdLife Suisse

ASPO/BirdLife, Wiedingstrasse 78, case postale, 8036 Zürich  
T 044 457 70 20, F 044 457 70 30  
[www.birdlife.ch](http://www.birdlife.ch)

#### Initiative des Alpes

Initiative des Alpes, Hellgasse 23, 6460 Altdorf UR  
T 041 870 97 81  
[www.alpeninitiative.ch](http://www.alpeninitiative.ch)

### Ecorating

Chaque année, l'Alliance-Environnement évalue dans quelle mesure les parlementaires votent en faveur de l'environnement et calcule la moyenne des différents partis:  
[www.ecorating.ch](http://www.ecorating.ch)